**Förskollärarprogrammet**



*Studiehandledning*

*2019*

Utbildningsvetenskaplig kärna:

Specialpedagogik (7,5 hp)

Termin: VT 2019

Kurskod: 970G21

Innehåll

[Förord 3](#_Toc2148198)

[Kursens mål 4](#_Toc2148199)

[Kursens upplägg och arbetsformer 4](#_Toc2148200)

[Kursens innehåll 5](#_Toc2148201)

[v. 14 Styrdokument och specialpedagogiska perspektiv 5](#_Toc2148202)

[v. 15 AST och utvecklingsstörning 6](#_Toc2148203)

[v.16 Socioemotionella svårigheter och barn som far illa 8](#_Toc2148204)

[v. 17 Bedömning i förskolan 9](#_Toc2148205)

[v. 18 Specialpedagogiskt arbete i förskolan 10](#_Toc2148206)

[Examinationsuppgift - Rapport (RAP1) 5,5 hp 11](#_Toc2148207)

[Examinationer i 970G21 13](#_Toc2148208)

[1) Seminarieserien, 2Hp 13](#_Toc2148209)

[2) Rapport, 5,5 Hp 13](#_Toc2148210)

[Bedömningskriterier för kursbetyg 13](#_Toc2148211)

[Examinationsordning 14](#_Toc2148212)

[Kontaktinformation 14](#_Toc2148213)

[Policy rörande fusk och plagiat 15](#_Toc2148214)

[Kursutvärdering 16](#_Toc2148215)

[Obligatorisk litteratur: 16](#_Toc2148216)

[Referenslitteratur: 17](#_Toc2148217)

# Förord

Innehållet i denna studiehandledning har utarbetats i samarbete mellan kursansvariga och lärare för förskollärarprogrammet vid Linköpings universitet. Syftet är att underlätta studierna för förskollärarstudenterna genom att tydliggöra kursens syften, mål och upplägg. Studiehandledningen ska ses som ett levande dokument, som efterhand, med lärarnas och studenternas hjälp ständigt kan förbättras. Den kursutvärdering som sker efter kursen skall alltså också gälla själva studiehandledningen.

***Lycka till med studierna!***

Kursansvarig:

Alma Memisevic, fil. mag. i specialpedagogik

Doktorand, ISV

# Kursens mål

Efter avslutad kurs skall studenten kunna:

* redogöra för styrdokument med avseende på specialpedagogisk verksamhet samt internationella överenskommelser avseende barns rättigheter
* analysera och diskutera olika teoretiska specialpedagogiska perspektiv och dess historiska rötter
* redogöra för, diskutera och problematisera centrala specialpedagogiska begrepp
* kritiskt granska möjligheter och hinder för barns utveckling och lärande i förskola
* redogöra för olika möjligheter att stödja barns utveckling och lärande i förskola
* analysera specialpedagogiskt arbete på organisations-, grupp- och individnivå utifrån barns olika livsvillkor

# Kursens upplägg och arbetsformer

Kursen ges under veckorna 14–18. Utgångspunkten för upplägget av kursen är att studierna sker på heltid, vilket innebär ca 40 timmars arbetsvecka. I den inkluderas schemalagd undervisning (se schemat i TimeEdit), arbete i arbetsgrupp och den självstudietid som används individuellt och i grupp. Kursen innehåller en kursintroduktion, tio föreläsningar, fem obligatoriska seminarier (SEM1) och en examinerande rapport (RAP1).

**Eget ansvar och lärande**

Kursen utgår från ett studentcentrerat aktivt lärande. Det innebär att studenten själv tar stort ansvar för sitt eget lärande och sin egen läroprocess. I kursen varvas föreläsningar, där olika begrepp, teorier och metoder presenteras och förklaras; seminarier och arbete i grupp där kursens innehåll på olika sätt bearbetas samt enskilt arbete. Studenten, givetvis, förväntas att vara förberedd (t.ex. inläst på litteratur) inför alla kursmomenten.

**Arbetsgrupper**

Kursens arbetsuppgifter kräver också arbete i arbetsgrupp. Att gruppen, och varje individ i den, planerar och gemensamt strukturerar sitt arbete är därför en förutsättning för lyckade studier. Syftet med studentarbetsgrupper är att de studerande utvecklar förmåga:

* Att tillsammans med andra utveckla lärande, såväl det enskilda som det kollektiva
* Till förståelse av lärprocesser hos barn och ungdomar
* Till lyhördhet för kommunikations- och grupprocesser
* Att kommunicera och leda grupprocesser
* Till självstyrning och eget ansvarstagande
* Till demokratiska och delaktiga förhållningssätt
* Att ge och ta emot socialt stöd
* Att arbeta i grupp som ett led i förberedelsen inför den kommande professionen

Arbetsgruppen träffas efter behov för att arbeta med olika uppgifter. Arbetsgruppen är schemalagd torsdag v. 17 men självklart behöver ni inte träffas just (och enbart) den dagen. Varje arbetsgrupp styr själva hur mycket och när ni vill och behöver träffas.

OBS. Vänligen ställ alla eventuella frågor om kursinnehåll på Lisam för att alla ska få tillgång till samma information och för att minska risk för missuppfattningar.

**Seminarieledare är:**

v. 14 Annika Mindedal, adjunkt, IBL annika.mindedal@liu.se

v. 15 Karin Bevemyr, adjunkt, ISV karin.bevemyr@liu.se

v. 16 Alma Memisevic, doktorand, ISV alma.memisevic@liu.se

v. 17 Åsa Järnvall adjunkt IBL, asa.jarnvall@liu.se

v. 18 Åsa Järnvall adjunkt IBL, asa.jarnvall@liu.se

# Kursens innehåll

Kursen behandlar förskolans verksamhet med särskild inriktning mot barns olikheter. Olika perspektiv på förskolans ansvar för alla barns lärande och utveckling problematiseras och diskuteras i förhållande till barns olika livssituationer. Styrdokument och internationella överenskommelser som reglerar förskolans omsorg och ansvar är centrala i kursen. Teoretiska specialpedagogiska begrepp och perspektiv problematiseras och diskuteras och knyts samman med praktisk verksamhet på organisations-, grupp- och individnivå. Det specialpedagogiska arbetet utgår från att se möjligheter och förebygga, identifiera, uppmärksamma och undanröja hinder för utveckling och lärande. I kursen studeras internationella vetenskapliga artiklar inom kunskapsområdet specialpedagogik i förskolan.

Du måste vara inläst på litteraturen för att kunna arbeta med kursens olika moment.**Observera: Meddela eventuell frånvaro från seminarierna i förväg till seminarieläraren, mailadress ovan.**

## v. 14 Styrdokument och specialpedagogiska perspektiv

|  |  |
| --- | --- |
| Kursintroduktion | ***Kursintroduktion****,* Alma Memisevic (kursansvarig) och Karin Bevemyr (examinator) |
| Föreläsningar: | ***Introduktionsföreläsning****: Perspektiv och begrepp i specialpedagogik* Lotta Holme, lektor IBL Linköpings universitet.  |
| Seminarium 1 | **Lärare: Annika Mindedal**Utgångspunkten för seminariet är Nilholms tre perspektiv på specialpedagogik. Ni får utifrån dessa perspektiv diskutera och presentera övrig litteratur (se nedan) samt några fall från förskolan (delas ut på seminariet). Inför seminarium 1 förbereder du dig individuellt genom att läsa och reflektera kring aktuell litteratur. Bearbeta, och anteckna dina reflektioner, kring följande frågor:* Vad innebär de tre perspektiv Nilholm (2007) presenterar? Vilka är skillnaderna?
* Vilka perspektiv framträder i Läroplanen, Skollagen, Salamancadeklarationen och i Barnkonventionen?
* Vilka perspektiv och dilemman har du mött i förskolan?
* Vilket/vilka perspektiv utgår du själv ifrån i ditt möte med barn?

Under seminariet får ni presentera och diskutera era reflektioner i grupper. |
| Arbetsgrupp | En del grupper har seminarier relativt kort tid efter kursintroduktionen. Därför har vi utformat seminariet på ett sådant sätt att det inte krävs någon förberedelse i arbetsgruppen. Bearbeta nedanstående litteratur enskilt.  |
| Litteratur | Nilholm, C. (2007). *Perspektiv på specialpedagogik*. Lund: Studentlitteratur.SFS 2010:800 SkollagSkolverket (2018) *Läroplanen för förskolan Lpfö 98* (3.rev.uppl.). Stockholm: FritzesSvenska Unescorådet (2006). *Salamancadeklarationen och Salamanca +10*, Stockholm: Svenska Unescorådets skriftserie 2/2006.Utrikesdepartementet (2006) *Mänskliga rättigheter: Konventionen om barns rättigheter.* (Skriftserien UD-info) Stockholm: Utrikesdepartementet. |

## v. 15 AST och utvecklingsstörning

|  |  |
| --- | --- |
| Föreläsningar: | **Föreläsning 2:** *Barn med utvecklingsstörning*Ami Hemstad, specialpedagog, Centrala Elevhälsan, NorrköpingJoakim Magnusson, psykolog, Centrala Elevhälsan, Norrköping**Föreläsning 3**: *Digitalt stöd för barn i förskolan*Per-Åke Jansson, digitaliseringsstrateg och lärare, Katrineholm**Föreläsning 4**: *Paneldebatt med yrkesverksamma inom olika fält*. Personer som ingår i panelen:Eva Kregert Hellgren, Öppen förskolaLinnea Fougman, SocialtjänstenEva-Karin Landqvist, habiliteringen (specialpedagog)Jenny Kling, logoped Fredrik Lindqvist, leg. psykolog, Centrala elevhälsan NorrköpingKursmentorer och kursansvarig medverkar.OBS! Se hur ni ska förbereda er inför föreläsning 4 under rubriken *Arbetsgrupp* nedan!**Föreläsning 5**: *Samarbete mellan förskola och socialtjänst*Susanne Severinsson, docent, ISV**Föreläsning 6:** Tre ungdomar från Autism- och Aspergerföreningen Norrköping, föreläser om *Att växa upp och leva med ett funktionshinder* |
| Seminarium 2 | **Lärare: Karin Bevemyr**Seminariet inleds med en kort film om en flicka i förskoleåldern med autism. Ni får sedan gå ut i arbetsgrupper och diskutera hur förskolan kan arbeta med barn med autism. Vilka arbetssätt och metoder används i förskolan för barn med autism enligt filmen och litteraturen? Vad har varit framgångsrikt enligt artikeln för barn med autism? Gör motsvarigheten med barn med utvecklingsstörning utifrån kapitlen sju och åtta i Sandberg om barn med utvecklingsstörning. Vilka arbetssätt och metoder används där? Fundera över vad arbetssätten innebär utifrån de tre specialpedagogiska perspektiven Nilholm skriver om.Avslutningsvis gör vi en kort summering i helgrupp av vad ni kommit fram till. Utse någon som håller i pennan. |
| Arbetsgrupp: | ***Seminarium 2:***Som förberedelse inför seminarium två läses litteraturen som anges nedan.***Förberedelse inför Paneldebatt-föreläsningen:***Varje arbetsgrupp ska förbereda minst en fråga till varje person som ingår i panelen d.v.s. minst fem frågor per arbetsgrupp. Ytterligare info om föreläsningen och om förberedelser kommer på Lisam i god tid innan. |
| Litteratur | Roll-Pettersson, L., Olsson, I. & Ala’I-Rosales, S. (2016). Bridging the Research to Practice Gap: A Case Study Approach to Understanding EIBI Supports and Barriers in Swedish Preschools. *International Electronic Journal of Elementary Education*. December 2016, 9 (2), 317- 336Sandberg. A. (red.) (2013). Med sikte på förskolan: barn i behov av stöd. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur. (kap. **6, 7 och 8**)  |

#

## v.16 Socioemotionella svårigheter och barn som far illa

|  |  |
| --- | --- |
| Föreläsningar: | **Föreläsning 7:** *Barn som blivit utsatta för könsstympning* Anissa Mohammed Hassan, föreläser på uppdrag av Länsstyrelsen**Föreläsning 8:** *Barn med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar*Vedrana Bolic Baric, lektor, AT **Föreläsning 9:** *Barn som blivit utsatta för brott* Anna Nedwik, kriminalinspektör, Polisen Norrköping |
| Seminarium 3 | **Lärare: Alma Memisevic**Utgångspunkten för seminariet är sex fall (ett fall per arbetsgrupp) som bearbetas i arbetsgruppen innan seminariet samt redovisas och diskuteras på seminariet. |
| Arbetsgrupp | ***Seminarium 3:***Boka ett tillfälle med arbetsgruppen där ni diskuterar och studerar ert fall utifrån litteratur och förbereder redovisningen. Fallen finns på Lisam under Kursdokument. Läs innan nedanstående litteratur och denna text:I förskolans vardag möter förskollärare många olika situationer där barn inte utvecklas eller beter sig önskvärt. De kan t ex vara aggressiva, nedstämda, tala bristfälligt eller på annat sätt väcka uppmärksamhet genom sitt beteende. Det är förstås svårt att veta vad beteendet beror på och om det främst orsakas av något i förskolans verksamhet eller om det är tecken på brister i omhändertagandet i hemmet eller om det mest hör samman med barnets individualitet. Det här seminariet vill förbereda er på att samma beteende eller situation kan tolkas i relation till olika specialpedagogiska synsätt. Vad är det som gör att förskollärare ibland tolkar vissa beteenden hos barn som förskolans pedagogiska tillkortakommanden, eller som ”naturliga variationer” hos barnet eller som tecken på att inte allt står rätt till därhemma? På LISAM under kursdokument kommer ni hitta sex olika fall och varje arbetsgrupp får särskilt ansvar för att redovisa varsitt fall på seminariet. (Grupp A-Fallbeskrivning 1, Grupp B - Fallbeskrivning 2, Grupp C-Fall 3 osv)På seminariet redovisar varje arbetsgrupp sitt fall för de andra grupperna med hjälp av en powerpointpresentation (ca 15 minuter per grupp). Redovisa gärna olika handlingsscenarier och berätta om:1. Vad kan fallet handla om?2. Vad kan förskolan göra för barnen på förskolan för att förbättra möjligheterna för barnet att utvecklas positivt? 3. Diskutera också om och varför/varför inte fallet innebär anmälningsskyldighet (orosanmälan) till socialtjänsten. (Anmälningsskyldigheten enligt kap. 14 § 1 Socialtjänstlagen)4. Grunda er diskussion och ställningstaganden i litteraturen. |
| Litteratur | Lutz, K. (2013). *Specialpedagogiska aspekter på förskola och skola: Möte med det som inte anses lagom*. Stockholm: Liber (**kap. 1** och **5**)Lundén, K. (2010). Att identifiera omsorgssvikt hos förskolebarn: vad kan vi lära av forskningen? Stiftelsen Allmänna Barnhuset <http://www.allmannabarnhuset.se/wp-content/uploads/2013/11/Att_identifiera_omsorgssvikt.pdf> McDonald, J. L., Milne, s., Knight, J. & Webster, V. (2013) Developmental and behavioural characteristics of children enrolled in a child protection pre-school. Journal of Paediatrics and Child Health 49, 142–146. (Hittas via bibliotekets söksida) Sandberg. A. (red.) (2013). Med sikte på förskolan: barn i behov av stöd. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur. (**kap. 12** och **13**) |

## v. 17 Bedömning i förskolan

|  |  |
| --- | --- |
| Föreläsningar | **Föreläsning 10:** *Bedömning, diagnosticering och förebyggande* *arbete i förskolan,* Alma Memisevic, doktorand ISVInför föreläsningen får ni gärna läsa Almas debattartikel i nättidningen *Skola och samhälle* (ca 1,5 A4) med titeln ”När forskningen skuldbelägger eleven”. Mycket av det hon tar upp på föreläsningen har utgångspunkt i problematiken som diskuteras i artikeln. Här hittar ni artikeln:<http://www.skolaochsamhalle.se/tavlan/alma-memisevic-nar-forskningen-skuldbelagger-eleven/>  |
| Seminarium 4 | **Lärare: Åsa Järnvall**Olika bedömningspraktiker i förskolan problematiseras, diskuteras och konkretiseras. Arbetsgruppen arbetar med case och kartläggningsmaterial som erhålls av läraren under seminariet. |
| Arbetsgrupp | Arbetsgruppen är schemalagd denna vecka. Ni förväntas tillsammans i arbetsgruppen och enskilt bearbeta och diskutera nedanstående kartläggningsmaterial, under denna och nästa vecka. Det är en förutsättning för att du ska kunna delta i diskussioner och bidra till gruppens lärande.  |
| Litteratur | Palla, L. (2011). *Med blicken på barnet: Om olikheter inom förskolan som diskursiv praktik*. Doktorsavhandling. Malmö: Malmö högskola (**s. 79-152**, sidorna innehåller 3 kapitel, men det går bra att läsa bara ett eller två av dem som ni finner mest intressanta)Levla lärmiljö förskola:Länken till materialet är för lång och har varit svår att få in i mallen. Gör en sökning på *Levla, Umeå, förskola* så hittar ni lätt materialet. Observera att det är materialet för förskolan ni ska använda och inte för skolan. Det finns både en handledning och ett formulär.DATE Lärmaterial SPSM (Specialpedagogiska skolmyndigheten)(DATE står för: Delaktighet, Attityder, Tillgänglighet, Elever och barn) <https://www.spsm.se/date-larmaterial/larmaterialen/date-larmaterial-for-forskolan/>  |

## v. 18 Specialpedagogiskt arbete i förskolan

|  |  |
| --- | --- |
| Föreläsningar | *Inga föreläsningar denna vecka! Använd tiden till att skriva Rapport (RAP1) och/eller bearbeta litteratur och kartläggningsmaterial.* |
| Seminarium 5 | **Lärare: Åsa Järnvall** Vid seminariet bearbetas och analyseras pedagogiska kartläggningar i syfte att planera åtgärder och insatser för barn i behov av särskilt stöd. Seminariets syfte är att fördjupa de kunskaper som du tillägnade dig vid tidigare seminarium och föreläsning. Du kommer också få i uppgift att utifrån en kartläggning ta fram en handlingsplan för specialpedagogiska insatser. Underlag för detta arbete delas ut under seminariet. |
| Arbetsgrupp | Inför seminariet träffas ni i arbetsgrupperna (valfri tid) och fortsätter studera och diskutera kartläggningsmaterial från förra veckan och litteraturen nedan. |
| Litteratur | Du förbereder dig genom att läsa följande:Lundqvist, J. (2018). *Tidiga insatser och barns utbildningsvägar – inkludering och specialpedagogik*. Stockholm: Kultur och natur (kap.  **5, 7** och **8)** Sandberg. A. (red.) (2013). *Med sikte på förskolan: barn i behov av stöd.* 2. uppl. Lund: Studentlitteratur. (kap. **2, 3, 10**) Skolinspektionen. (2017). *Förskolans arbete med barn i behov av särskilt stöd.* Stockholm: Skolinspektionen |
|  | **Inlämning av rapport (RAP1) fredag v. 18** |

# Examinationsuppgift - Rapport (RAP1) 5,5 hp

Provkod: RAP1

Betyg: U-V

I denna rapport ska du fördjupa dina kunskaper i ett valfritt problemområde som är relevant för kursens mål. Arbetet ska innehålla följande delar/rubriker:

##### Inledning

I en kort inledning (förslagsvis ca en halv A4) ska du dels väcka läsarens intresse, dels beskriva varför du har valt detta ämne och varför det är angeläget att fördjupa sig i. Använd gärna förskolans läroplan för att motivera dina val.

1. Syfte och frågeställningar

Formulera ett kort syfte med en eller flera frågeställningar utifrån punkterna (kursmål) nedan.

##### Analys och diskussion

I den här delen ska du besvara dina frågeställningar genom att du på ett vetenskapligt sätt väljer ut och redogör för specialpedagogisk forskning som tas upp i den obligatoriska litteraturen och med relevans för ditt valda område. Tänk på att dina egna resonemang ska vara välunderbyggda med litteraturen. Du ska referera till minst en vetenskaplig artikel i denna del som relaterar till ditt valda område.

Det är även möjligt att ha *Analys* och *Diskussion* som två olika rubriker där du i det senare fördjupar din analys av litteraturen och egna resonemang med stöd i litteraturen. Båda delarna ska i så fall innehålla referenser.

##### Referenslista

Enligt APA-systemet.

Kursmål som examineras och kring vilka du ska fördjupa din analys är:

* redogör för, diskuterar och problematiserar centrala specialpedagogiska begrepp
* kritiskt granskar möjligheter och hinder för barns utveckling och lärande i förskola
* redogör för olika möjligheter att stödja barns utveckling och lärande i förskola
* analyserar specialpedagogiskt arbete på organisations-, grupp- och individnivå utifrån barns olika livsvillkor

Rapport skrivs på dator med teckenstorlek 12 Times new roman och 1,5 radavstånd och du ska skriva mellan 6 och 8 sidor (exklusive eventuellt försättsblad och referenslista). Referenserna ska följa vedertaget referenssystem APA (tänk på hur författare till antologier ska refereras i texten och hur även antologikapitel skrivs ut i referenslistan). Du får även använda föreläsningarna.

Använd så många referenser som krävs för att djupgående diskutera, belysa och problematisera det valda området utifrån kursens mål. Det finns även möjlighet att välja annan litteratur som du finner relevant utifrån ditt problemområde. En egenvald vetenskaplig artikel ska ingå i din rapport. Istället för att själv leta efter en artikel kan du om du vill använda dig av en artikel från referenslistan, alltså litteratur som står under Referenslitteratur (om du hittar någon som är relevant för ditt valda område).

Texten lämnas in på Lisam senast **fredagen den 3:e maj under *Inlämningar***. Vi kommer att tillämpa anonym inlämning.

*Obs. Kursansvarig skickar din rapport till Urkund!*

Bedömning av tentamen: Inlämnad text bedöms med något av betygen Underkänd,

Godkänd eller Väl Godkänd. Det är kursmålen som examineras och nedanstående kriterier ska ses i relation till dem. Bedömningen utgår från följande kriterier:

* redovisad kunskap om det kursinnehåll som efterfrågas
* tydlighet och rimlighet i användandet av begrepp och teorier i analysen
* självständighet, reflexivitet och kritiskt tänkande
* helhetsintryck och balans mellan teori, exempel/empiri och analys
* skriftlig framställan

Bedömningsmallen som används i samband med bedömning och återkoppling av uppgiften bifogas i denna studiehandledning (se bilaga 1).

För betyget **godkänd (G)** krävs att rapport använder och refererar till kurslitteraturen på ett relevant sätt och att den efterfrågade kunskapen problematiseras och att olika perspektiv diskuteras i förhållande till frågeställningen. Rapport ska vara välskriven, välrefererad och logiskt formulerad. Referensgivning ska vara korrekt. Svaren ska visa att du bearbetat och förstått det du läst. Språk ska vara korrekt och texten ska ha en tydlig struktur. Referenslista krävs.

För betyget **väl godkänd (VG)** på rapport krävs utöver kraven för godkänt att tentamen visar förmågan att föra självständiga resonemang där olika perspektiv granskas kritiskt och relateras till varandra i en fördjupad analys.

**Återkoppling**

Respons i form av besked om uppgiften är godkänd, väl godkänd eller underkänd fås av ansvarig lärare via LISAM inom 12 arbetsdagar.

# Examinationer i 970G21

## 1) Seminarieserien, 2Hp

Provkod SEM1,

Betyg: U-G

Kursmål som examineras:

* redogöra för styrdokument med avseende på specialpedagogisk verksamhet samt internationella överenskommelser avseende barns rättigheter
* analysera och diskutera olika teoretiska specialpedagogiska perspektiv och dess historiska rötter

**Lärare:** Annika Mindedal, Karin Bevemyr, Alma Memisevic och Åsa Järnvall.

**Kriterier för bedömning Godkänd:**

Deltar i de fem seminariernas förberedelse och genomförande. Aktivt deltagande i diskussionerna

**Kriterier för bedömning Underkänd**

Inte deltagit i förberedelser och seminarier.

## 2) Rapport, 5,5 Hp

Provkod: RAP1

Betyg: U-V

Kursmål som examineras:

* redogör för, diskuterar och problematiserar centrala specialpedagogiska begrepp
* kritiskt granskar möjligheter och hinder för barns utveckling och lärande i förskola
* redogör för olika möjligheter att stödja barns utveckling och lärande i förskola
* analyserar specialpedagogiskt arbete på organisations-, grupp- och individnivå utifrån barns olika livsvillkor

Lärare: Annika Mindedal, Karin Bevemyr, Alma Memisevic och Åsa Järnvall.

### Bedömningskriterier för kursbetyg

För att bli **Godkänd**på kursen krävs förberedelse och deltagande vid de fem seminarierna och betyget godkänt på rapporten.

För att erhålla betyget **Väl godkänd** krävs förutom ovanstående krav för godkänd även betyget väl godkänd på den individuella uppgiften - Rapporten (se ovan).

# Examinationsordning

Kursen examineras genom seminarium och rapport.

**Den studerande som erhåller betyget Godkänd eller Väl godkänd** på kursens olika examinerande moment har därmed blivit klar med kursen. Det är inte möjligt för studerande som fått betyget G att skriva och göra om examinationerna för att kunna få VG.

**De studerande som efter det första examinationstillfället ännu inte är godkända** erbjuds ytterligare tre omtentamenstillfällen (se tabell nedan). Om du missar ett seminarium sker en skriftlig omtenta som ska lämnas in till examinerande lärare senast kursens sista dag, med undantag för seminarium 5 som lämnas in senast en vecka efter att kursen avslutats. Missar du att lämna in i tid hänvisas du till nästa omtentamenstillfälle som visas nedan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Examination nr 2 (omtentamenstillfälle):  | v. 33 2019 | RapportSeminarier |
| Examination nr 3 (omtentamenstillfälle):  | v. 46 2019 | RapportSeminarier  |
| Examination nr 4 (omtentamenstillfälle):  | Mars 2020Hänvisning till ny studiehandledning och ev. ny litteratur | RapportSeminarier |

# Kontaktinformation

*Programansvarig*:

Helene Elvstrand, tel. 011- 36 33 55 helene.elvstrand@liu.se

*Kursansvarig*:

Alma Memisevic, tel. 011-36 35 84 alma.memisevic@liu.se

*Examinator:*

Karin Bevemyr, tel. 011-36 31 39 karin.bevemyr@liu.se

*Kursadministratör:*

Gill Tyrén tel. 011-36 30 03 gill.tyren@liu.se

*Studievägledare:*

Studievagledare.larno@uv.liu.se

* frågor som rör studiegångar

*Postadress:*

Linköpings universitet

Institutionen för Samhälls- och Välfärdsstudier, ISV

Campus Norrköping

601 74 Norrköping

# Policy rörande fusk och plagiat

På Förskollärarprogrammet har lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.[[1]](#footnote-1)

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas . . .[[2]](#footnote-2)

Enligt Hult och Hult är alltså fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.[[3]](#footnote-3)

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.[[4]](#footnote-4) Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig kod såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1. *inte har skrivit själv*, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2. *saknar en ordentlig källhänvisning* som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen URKUND, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.[[5]](#footnote-5) Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

**Kunskapssyn, lärande och didaktik**

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill *lära sig* blir examinationstillfället ett lärtillfälle.[[6]](#footnote-6) För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva *skrivprocessen* något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Lärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

# Kursutvärdering

Utvärdering av kursen sker efter det att kursen har avslutats. Studerande får vid detta tillfälle möjlighet att ge synpunkter på kursens olika delar och hur dessa kan förbättras. Utvärderingen rör kursens organisering, studiehandledning, arbetsformer, föreläsningar, litteratur samt kursuppgifter. Synpunkterna kan röra vad som inte fungerat, men också konstruktiva idéer kring vad som kan förbättras. Utvärderingen genomförs i form av en elektronisk utvärdering, Evaliuate som annonseras via mejl.

# Obligatorisk litteratur:

Lundén, K. (2010). *Att identifiera omsorgssvikt hos förskolebarn: vad kan vi lära av forskningen?* Stiftelsen Allmänna Barnhuset <http://www.rikshandboken-bhv.se/dokument/att_identifiera_omsorgssvikt.pdf>

Lundqvist, J. (2018). *Tidiga insatser och barns utbildningsvägar – inkludering och specialpedagogik*. Stockholm: Kultur och natur

Lutz, K. (2013). *Specialpedagogiska aspekter på förskola och skola: Möte med det som inte anses lagom*. Stockholm: Liber

McDonald, J. L., Milne, s., Knight, J. & Webster, V. (2013) Developmental and behavioral characteristics of children enrolled in a child protection pre-school. *Journal of Pediatrics and Child Health* 49, 142–146.

Nilholm, C. (2007). *Perspektiv på specialpedagogik*. Lund: Studentlitteratur.

Palla, L. (2011). *Med blicken på barnet: Om olikheter inom förskolan som diskursiv praktik*. Doktorsavhandling. Malmö: Malmö högskola (valda delar)
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Skolinspektionen. (2017). *Förskolans arbete med barn i behov av särskilt stöd*. Stockholm: Skolinspektionen

Skolverket. (2018). *Läroplan för förskolan*. Stockholm: Skolverket
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Utrikesdepartementet (2006) *Mänskliga rättigheter: Konventionen om barns rättigheter*. (Skriftserien UD-info) Stockholm: Utrikesdepartementet.
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Bilaga 1

Kriterier för bedömning av examinationsuppgift UK 6 Specialpedagogik

Examinationsuppgiften bedöms utifrån betygen Underkänd, Godkänd eller Väl Godkänd.

För betyget godkänd (G) krävs att rapport använder och refererar till kurslitteraturen på ett relevant sätt och att den efterfrågade kunskapen problematiseras och att olika perspektiv diskuteras i förhållande till frågeställningen. Rapport ska vara välskriven, välrefererad och logiskt formulerad. Referensgivning ska vara korrekt. Svaren ska visa att du bearbetat och förstått det du läst. Språk ska vara korrekt och texten ska ha en tydlig struktur. Referenslista krävs.

För betyget väl godkänd (VG) på rapport krävs utöver kraven för godkänt att tentamen visar förmågan att föra självständiga resonemang där olika perspektiv granskas kritiskt och relateras till varandra i en fördjupad analys.

**Studentens namn:**

Det är kursmålen som examineras och nedanstående kriterier ska ses i relation till dem.

Vi använder följande gradering: **U, G, VG (Fyra av fem VG=VG, Tre av fem U=U)**

 **U/G/VG**

|  |  |
| --- | --- |
| **Redovisad kunskap om det kursinnehåll som efterfrågas** (täcker syfte och fråga in relevanta delar av kursmålen och svarar studenten på syfte och fråga/or, hur används och bearbetas litteratur?) |  |
| *Kommentar:* |
| **Tydlighet och rimlighet i användandet av begrepp och teorier i analysen** (Hur är de delar som används av litteraturen relevant och bearbetad och går logik och sammanhang att förstå? Vilka teorier och begrepp redogörs för och hur används de i analysen?)   |  |
| *Kommentar:* |
| **Självständighet, reflexivitet och kritiskt tänkande** (Hur har studenten gjort kunskapsinnehållet till sitt eget, hur tillämpas kunskapsinnehållet avseende frågan och visar hen förmåga att tänka kritiskt i förhållande till litteraturen?) |  |
| *Kommentar:* |
| **Helhetsintryck och balans mellan teori, exempel/empiri och analys** (Hur ser den röda tråden ut? Logik? Helhetsintryck av analytisk förmåga och syntetisering av kursens mål?)  |  |
| *Kommentar:*  |
| **Skriftlig framställan** (Referensteknik, formalia, språk)  |  |
| *Kommentar:* |

**Betyg:**

**Datum:**

**Lärare:**

Nästa omtentamenstillfälle sker på fredagen v. 33

1. #  Se t.ex. *DN* 2005-06-07, www.dn.se/DNet/road/Classic/article/0/jsp/print.jsp?&a=424862, 2005-06-08;

*Lärarnas tidning* nr. 16 2005. [↑](#footnote-ref-1)
2. Citerat i Hult, Åsa och Håkan Hult. 2003. *Att fuska och plagiera – ett sätt att leva eller ett sätt att överleva?* CUL-rapporter nr. 6. Linköping: Linköpings universitet, s. 11. [↑](#footnote-ref-2)
3. Hult och Hult 2003 s. 11. [↑](#footnote-ref-3)
4. Se Hult och Hult 2003 s. 29, 33. [↑](#footnote-ref-4)
5. URKUND är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat som har utvecklats i samarbete med pedagogiska institutionen vid Uppsala universitet. För mer information, se www.urkund.se. [↑](#footnote-ref-5)
6. Hult och Hult 2003 s. 17. [↑](#footnote-ref-6)